



COMUNE DI GAZZO VERONESE
PROVINCIA DI VERONA

N. 35 Reg. Delib.

COPIA

**VERBALE DI DELIBERAZIONE
DELLA GIUNTA COMUNALE**

**OGGETTO: APPROVAZIONE METODOLOGIA PER LA GRADUAZIONE DELLA
RETRIBUZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

L'anno duemiladiciassette addì ventinove del mese di marzo alle ore 18:00 nella Sala delle adunanze.

Previo l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalle vigenti disposizioni, vennero oggi convocati i componenti la Giunta Comunale.

All'appello risultano:

Vecchini Andrea	SINDACO	Presente
Bellani Claudio	VICE SINDACO	Presente
Leardini Veronica	ASSESSORE	Presente
Benassi Franco	ASSESSORE	Presente

Partecipa all'adunanza il Segretario Comunale Barbalinardo Rosanna

IL PRESIDENTE Andrea Vecchini

Premesse le formalità di legge, pone la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

OGGETTO: APPROVAZIONE METODOLOGIA PER LA GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Il Sindaco propone di approvare la sotto riportata proposta di deliberazione.

“LA GIUNTA COMUNALE

VISTO il vigente Regolamento sull’Ordinamento degli Uffici e dei Servizi approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 54 del 19-04-2013;

PRESO ATTO che con il medesimo provvedimento n. 54 del 19-04-2013, sono state approvate le schede di valutazione delle prestazioni per le Posizioni Organizzative;

RITENUTO opportuno, altresì, dotarsi di idonei criteri per la graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative, ex art. 16 - comma 2 del C.C.N.L. 31-03-1999;

RICHIAMATA la propria delibera n. 6 del 25 gennaio 2017 con la quale è stata proposta una metodologia di graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative, formulata dal Segretario Comunale sentito l’O.I.V.;

PRESO ATTO che:

- con nota n. 865 di prot. del 30 gennaio 2017 è stata convocata la Delegazione trattante, al fine di avviare la procedura di concertazione relativamente alla proposta di metodologia di graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative;
- la Delegazione trattante ha preso atto della mancanza di tre componenti e non ha proceduto con la trattazione dell’argomento;
- con P.e.c. n. 1076 del 25-01-2017 è stata inviata alle Organizzazioni sindacali copia della delibera di G.C. n. 6 del 25 gennaio 2017;

RILEVATO che sono trascorsi i trenta giorni previsti dall’art. 16, comma 2, del CCNL 31-03-1999;

SENTITO l’O.I.V. e ritenuto opportuno rivedere le schede di valutazione e approvare definitivamente una metodologia di graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative, che tenga conto esclusivamente della valutazione della scrivania;

PRESO ATTO che con mail del 23 marzo 2017 la nuova proposta di metodologia è stata inviata ai Sindacati provinciali Cisl FP, Cgil FP, CSA Regioni e Autonomie Locali, con richiesta di riscontro entro il 27 marzo 2017, al fine di proporre all’attenzione della Giunta Comunale la nuova metodologia;

VISTI i riscontri da parte del Sindacato Csa Regioni e Autonomie Locali acquisito al prot. n. 2511 del 27 marzo 2017 e del Sindacato Cisl Fp acquisito al prot. n. 2512 del 29 marzo 2017, con cui viene suggerito di adottare la nuova scheda, in quanto, risulta “più pratica nella sostanza e quindi più obiettiva nel merito”;

RITENUTO pertanto di approvare la nuova metodologia, così come proposta e riportata nell’allegato sub a);

ACQUISITI i pareri favorevoli in merito alla regolarità tecnica e contabile, rilasciati dal responsabile del servizio e dal responsabile della ragioneria comunale, ai sensi dell’art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

la proposta viene approvata con voti unanimi favorevoli espressi legalmente;

DELIBERA

Per i motivi esposti in premessa:

Di approvare la metodologia di graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative, allegata al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale (allegato a), dando atto che i parametri sub criteri vanno rideterminati in relazione al Comune di Gazzo Veronese;

Di dare atto che, al momento, per due Posizioni Organizzative il Comune di Gazzo Veronese è convenzionato con altri Comuni e precisamente per l'Area 2 - Settore 1 "Ragioneria-Finanza" con il Comune di Vigasio Capo-convenzione e per l'Area 3 – Settore 2 "Tutela Territorio e Ambiente – Urbanistica – Edilizia" con il Comune di Oppeano Capo-convenzione;

Di inviare il presente provvedimento alle Organizzazioni Sindacali e all'O.I.V.;



COMUNE DI GAZZO VERONESE
Provincia di Verona

**Proposta di deliberazione DELLA GIUNTA COMUNALE N.40 del 21-03-2017 avente
ad oggetto: APPROVAZIONE METODOLOGIA PER LA GRADUAZIONE DELLA
RETRIBUZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

Pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs.- 267/2000.

UFFICIO RAGIONERIA - FINANZA

Il sottoscritto Responsabile del servizio competente sulla proposta di deliberazione in
oggetto, esprime parere di regolarità tecnica: Favorevole.

Gazzo Veronese, addì 22-03-2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Rosanna Barbalinardo
f.to Rosanna Barbalinardo

UFFICIO RAGIONERIA

Il sottoscritto Responsabile del servizio competente sulla proposta di deliberazione in
oggetto, esprime parere di regolarità contabile: Favorevole.

Gazzo Veronese, addì 22-03-2017

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA
CARLO MARGOTTO
f.to CARLO MARGOTTO

CRITERI PER GRADUAZIONE RETRIBUZIONE DI POSIZIONE

CRITERI	SUB CRITERI	PARAMETRI SUB CRITERI	PUNTEGGI		
COMPLESSITA' ORGANIZZATIVO GESTIONALE	Numero uffici coordinati	3		20	
		2		10	
		1		5	
	Sub totale (1a)				0
	Numero dipendenti assegnati all'area P.O.	>10		20	
		da 4 a 10		10	
		<4		5	
	Sub totale (1b)				0
	Diversificazione procedimenti amministrativi	Alta		20	
		Medio alta		15	
		Medio bassa		10	
		Bassa		5	
	Sub totale (1c)				0
Sub totale complessità				0	
IMPORTANZA STRATEGICA	Impatto esterno dell'attività dell'area P.O.	Alta		10	
		Medio alta		8	
		Medio bassa		4	
		Bassa		2	
	Sub totale (2a)				0
	Impatto interno dell'attività dell'area P.O.	Alta		10	
		Medio alta		8	
		Medio bassa		4	
		Bassa		2	
	Sub totale (2b)				0
	Ruolo strategico in relazione al programma di mandato	Alta		20	
		Medio alta		15	
		Medio bassa		10	
		Bassa		5	
	Sub totale (2c)				0
Sub totale Importanza strategica				0	
TOTALE VALUTAZIONE				0	

VALORE ECONOMICO

0

*Il valore economico è dato da valore massimo attribuibile * punteggio attribuito / punteggio massimo attribuibile*

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI
SEGRETARIO GENERALE e RESPONSABILI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno _____

Parte obiettivi

OBIETTIVI		VALUTAZIONE RISULTATI				PUNTEGGIO
Numero	Descrizione	VALUTAZIONE				
		Non raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
		Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	
1						
2						
3						
4						
Totale area risultati (1)						
Media area risultati (2)						
Media area risultati ponderata (3)						
Valutazione finale area obiettivi (4)						

(1) Somma dei punteggi a riportare

(2) Totale area risultati/numero obiettivi

(3) Media ponderata area risultati: moltiplicato 70% posizioni organizzative – 30% altri dipendenti

(4) Arrotondamento < 49 arrotondato per difetto; > 49 arrotondato per eccesso

ANDAMENTO RISPETTO AGLI ANNI PRECEDENTI	
In miglioramento	
Stabile	
In peggioramento	
Osservazioni del valutato	Osservazioni del valutatore

IL VALUTATO

IL VALUTATORE

Parte competenza

VALUTAZIONE COMPETENZE					
AREA DI VALUTAZIONE	FREQUENZA RISCONTRATA				PUNTEGGIO
	Mal - Punti 1	Raramente Punti 2	Frequentemente Punti 3	Sempre Punti 4	
Gestione flessibile del tempo in relazione alle esigenze dell'Ente					
Disponibilità a ricevere richieste di assistenza giuridico amministrativa					
Tempestività di risposta a richieste da parte di Amministratori e Apicali					
Capacità di risolvere i problemi posti nell'ambito del ruolo ex art. 97 D.Lgs. n. 267/2000					
Capacità di attribuire o sovrintendere i ruoli ed i compiti di posizioni organizzative e collaboratori					
Capacità di motivare il personale					
Totale area competenze					
Media area competenze (1)					
Media area competenze ponderata (2)					
Valutazione finale area obiettivi (3)					

(1) Media = somma punteggi/5

(2) Media ponderata: il punteggio medio viene moltiplicato per il coefficiente 50%. In caso di mancanza di obiettivi assegnati il peso della valutazione è del 100%

(3) Arrotondamento < 49 arrotondato per difetto; > 49 arrotondato per eccesso

ANDAMENTO RISPETTO AGLI ANNI PRECEDENTI	
In miglioramento	
Stabile	
In peggioramento	
Osservazioni del valutato	Osservazioni del valutatore

Il _____

IL VALUTATO

IL VALUTATORE

Valutazione globale anno _____

VALUTAZIONE GLOBALE PRESTAZIONI						
VALUTAZIONE COMPETENZE						
AREA DI VALUTAZIONE	FREQUENZA RISCONTRATA				PUNTEGGIO	
	Mai Punti 1	Raramente Punti 2	Frequentemente Punti 3	Sempre Punti 4		
<u>Impegno</u> : ha dimostrato un adeguato impegno lavorativo						
<u>Autonomia</u> : ha dimostrato un'adeguata autonomia lavorativa						
<u>Flessibilità</u> : ha dimostrato un'adeguata flessibilità operativa						
<u>Conoscenze professionali</u> : ha dimostrato adeguate conoscenze professionali						
<u>Predisposizione all'assunzione di responsabilità diretta</u> : ha dimostrata adeguata capacità di assunzione di responsabilità diretta nelle decisioni necessarie al raggiungimento del risultato						
Totale area competenze						
Media area competenze						
Media area competenza ponderata						
Valutazione finale area competenze						
VALUTAZIONI RISULTATI						
OBIETTIVI		VALUTAZIONE				PUNTEGGIO
Numero	Descrizione	Non raggiunto Punti 1	Raggiunto parzialmente Punti 2	Raggiunto quasi completamente Punti 3	Raggiunto in pieno Punti 4	
1						
2						
3						
4						
Totale area risultati						
Media area risultati						
Media area risultati ponderata						
Valutazione finale prestazioni						

VALUTAZIONE ANNI PRECEDENTI			
	200*	200*	200*

_____ II _____

IL RESPONSABILE
UFFICIO PERSONALE

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI
PERSONALE DIPENDENTE DEL COMPARTO**

Anno _____

Parte obiettivi

OBIETTIVI		VALUTAZIONE RISULTATI				PUNTEGGIO
Numero	Descrizione	Non raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
		Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	
1						
2						
3						
4						
Totale area risultati (1)						
Media area risultati (2)						
Media area risultati ponderata (3)						
Valutazione finale area obiettivi (4)						

(1) Somma dei punteggi a riportare

(2) Totale area risultati/numero obiettivi

(3) Media ponderata area risultati: moltiplicato 70% posizioni organizzative – 30% altri dipendenti

(4) Arrotondamento <49 arrotondato per difetto; >49 arrotondato per eccesso

ANDAMENTO RISPETTO AGLI ANNI PRECEDENTI	
In miglioramento	
Stabile	
In peggioramento	
Osservazioni del valutato	Osservazioni del valutatore

IL VALUTATO

IL VALUTATORE

Parte competenza

VALUTAZIONE COMPETENZE					
AREA DI VALUTAZIONE	FREQUENZA RISCONTRATA				PUNTEGGIO
	Mai Punti 1	Raramente Punti 2	Frequentemente Punti 3	Sempre Punti 4	
<u>Impegno</u> : ha dimostrato un adeguato impegno lavorativo					
<u>Autonomia</u> : ha dimostrato un'adeguata autonomia lavorativa					
<u>Flessibilità</u> : ha dimostrato un'adeguata flessibilità operativa					
<u>Conoscenze professionali</u> : ha dimostrato adeguate conoscenze professionali					
<u>Predisposizione all'assunzione di responsabilità diretta</u> : ha dimostrato adeguata capacità di assunzione di responsabilità diretta nelle decisioni necessarie al raggiungimento del risultato					
Totale area competenze					
Media area competenze (1)					
Media area competenze ponderata (2)					
Valutazione finale area obiettivi (3)					

(1) Media = somma punteggi/5

(2) Media ponderata: il punteggio medio viene moltiplicato per il coefficiente 50%. In caso di mancanza di obiettivi assegnati il peso della valutazione è del 100%

(3) Arrotondamento <49 arrotondato per difetto; >49 arrotondato per eccesso

ANDAMENTO RISPETTO AGLI ANNI PRECEDENTI	
In miglioramento	
Stabile	
In peggioramento	
Osservazioni del valutato	Osservazioni del valutatore

_____, il _____

IL VALUTATO

IL VALUTATORE

Valutazione globale anno _____

VALUTAZIONE GLOBALE PRESTAZIONI					
VALUTAZIONE COMPETENZE					
AREA DI VALUTAZIONE	FREQUENZA RISCONTRATA				PUNTEGGIO
	Mai Punti 1	Raramente Punti 2	Frequentemente Punti 3	Sempre Punti 4	
Impegno; ha dimostrato un adeguato impegno lavorativo					
Autonomia; ha dimostrato un'adeguata autonomia lavorativa					
Flessibilità; ha dimostrato un'adeguata flessibilità operativa					
Conoscenze professionali; ha dimostrato adeguate conoscenze professionali					
Predisposizione all'assunzione di responsabilità diretta; ha dimostrato adeguata capacità di assunzione di responsabilità diretta nelle decisioni necessarie al raggiungimento del risultato					
Totale area competenza					
Media area competenza					
Media area competenze ponderata					
Valutazione finale area competenza					

VALUTAZIONI RISULTATI						
OBIETTIVI		VALUTAZIONE				PUNTEGGIO
Numero	Descrizione	Non raggiunto Punti 1	Raggiunto parzialmente Punti 2	Raggiunto quasi completamente Punti 3	Raggiunto in pieno Punti 4	
1						
2						
3						
4						
Totale area risultati						
Media area risultati						
Media area risultati ponderata						
Valutazione finale prestazioni						

VALUTAZIONE ANNI PRECEDENTI			
	200*	200*	200*

IL RESPONSABILE
UFFICIO PERSONALE

IL PRESIDENTE

F.to Andrea Vecchini

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Barbalinardo Rosanna

E' copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Gazzo Veronese, addì 10-04-2017

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Barbalinardo Rosanna

Pubblicata all'Albo Pretorio per 15 gg. consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000.

dal 10-04-2017 al 25-04-2017

Il Responsabile del procedimento

f.to Susanna Morabito