

COMUNE DI GAZZO VERONESE

PROVINCIA DI VERONA

N. 35 Reg. Delib.

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE METODOLOGIA PER LA GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

L'anno duemiladiciassette addi ventinove del mese di marzo alle ore 18:00 nella Sala delle adunanze.

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalle vigenti disposizioni, vennero oggi convocati i componenti la Giunta Comunale.

All'appello risultano:

Vecchini Andrea	SINDACO	Presente	
Bellani Claudio	VICE SINDACO	Presente	
Leardini Veronica	ASSESSORE	Presente	
Benassi Franco	ASSESSORE	Presente	

Partecipa all'adunanza il Segretario Comunale Barbalinardo Rosanna

IL PRESIDENTE Andrea Vecchini

Premesse le formalità di legge, pone la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

OGGETTO: APPROVAZIONE METODOLOGIA PER LA GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Il Sindaco propone di approvare la sotto riportata proposta di deliberazione.

"LA GIUNTA COMUNALE

VISTO il vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 54 del 19-04-2013;

PRESO ATTO che con il medesimo provvedimento n. 54 del 19-04-2013, sono state approvate le schede di valutazione delle prestazioni per le Posizioni Organizzative;

RITENUTO opportuno, altresì, dotarsi di idonei criteri per la graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative, ex art. 16 - comma 2 del C.C.N.L. 31-03-1999;

RICHIAMATA la propria delibera n. 6 del 25 gennaio 2017 con la quale è stata proposta una metodologia di graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative, formulata dal Segretario Comunale sentito l'O.I.V.;

PRESO ATTO che:

- con nota n. 865 di prot. del 30 gennaio 2017 è stata convocata la Delegazione trattante, al fine di avviare la procedura di concertazione relativamente alla proposta di metodologia di graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative;
- la Delegazione trattante ha preso atto della mancanza di tre componenti e non ha proceduto con la trattazione dell'argomento;
- con P.e.c. n. 1076 del 25-01-2017 è stata inviata alle Organizzazioni sindacali copia della delibera di G.C. n. 6 del 25 gennaio 2017;

RILEVATO che sono trascorsi i trenta giorni previsti dall'art. 16, comma 2, del CCNL 31-03-1999;

SENTITO l'O.I.V. e ritenuto opportuno rivedere le schede di valutazione e approvare definitivamente una metodologia di graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative, che tenga conto esclusivamente della valutazione della scrivania;

PRESO ATTO che con mail del 23 marzo 2017 la nuova proposta di metodologia è stata inviata ai Sindacati provinciali Cisl FP, Cgil FP, CSA Regioni e Autonomie Locali, con richiesta di riscontro entro il 27 marzo 2017, al fine di proporre all'attenzione della Giunta Comunale la nuova metodologia;

VISTI i riscontri da parte del Sindacato Csa Regioni e Autonomie Locali acquisito al prot. n. 2511 del 27 marzo 2017 e del Sindacato Cisl Fp acquisito al prot. n. 2512 del 29 marzo 2017, con cui viene suggerito di adottare la nuova scheda, in quanto, risulta "più pratica nella sostanza e quindi più obiettiva nel merito";

RITENUTO pertanto di approvare la nuova metodologia, così come proposta e riportata nell'allegato sub a);

ACQUISITI i pareri favorevoli in merito alla regolarità tecnica e contabile, rilasciati dal responsabile del servizio e dal responsabile della ragioneria comunale, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

la proposta viene approvata con voti unanimi favorevoli espressi legalmente;

DELIBERA

Per i motivi esposti in premessa:

Di approvare la metodologia di graduazione della retribuzione delle Posizioni Organizzative, allegata al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale (allegato a), dando atto che i parametri sub criteri vanno rideterminati in relazione al Comune di Gazzo Veronese;

Di dare atto che, al momento, per due Posizioni Organizzative il Comune di Gazzo Veronese è convenzionato con altri Comuni e precisamente per l'Area 2 - Settore 1 "Ragioneria-Finanza" con il Comune di Vigasio Capo-convenzione e per l'Area 3 - Settore 2 "Tutela Territorio e Ambiente - Urbanistica - Edilizia" con il Comune di Oppeano Capo-convenzione;

Di inviare il presente provvedimento alle Organizzazioni Sindacali e all'O.I.V.;



COMUNE DI GAZZO VERONESE Provincia di Verona

Proposta di deliberazione DELLA GIUNTA COMUNALE N.40 del 21-03-2017 avente ad oggetto: APPROVAZIONE METODOLOGIA PER LA GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs.- 267/2000.

UFFICIO RAGIONERIA - FINANZA

Il sottoscritto Responsabile del servizio competente sulla proposta di deliberazione in oggetto, esprime parere di regolarità tecnica: Favorevole.

Gazzo Veronese, addi 22-03-2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO Rosanna Barbalinardo f.to Rosanna Barbalinardo

UFFICIO RAGIONERIA

Il sottoscritto Responsabile del servizio competente sulla proposta di deliberazione in oggetto, esprime parere di regolarità contabile: Favorevole.

Gazzo Veronese, addi 22-03-2017

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA CARLO MARGOTTO f.to CARLO MARGOTTO

CRITERI PER GRADUAZIONE RETRIBUZIONE DI POSIZIONE

CRITERI	SUB CRITÉRI	PARAMETRI SUB CRITERI	PUNTEGGI	in the
ių s		-0	20	
Haviors:	Numero uffiol occydlinati	2	100	
			Sub totale 1 a	(0
8				499g
AT THE	OMPLESSITA OPECANIZZATWO GESTIONALE Notalita of the second of the secon	>(6)	20	
		- da/4 q C -	10	
Z		(4	5 5	
ę.			SVD totale 10)	(0)
Ę	NIOZANI - NIZVE SALESTINI SOL	Alta :	20	1000 1000
ų.	Divorálitgaziónaiprocadimanti- amministrativi	Medio alla	VI\$	- N-44
MEL		Medlo bassa	10	100
8		Bassa	2 2 2 2 2 2 5 E	
			Sub totalà ard	100
		Su	b totale complessità	0
		Alia to the Season and the Season an	3 00 5	多数
	nipallo ésterno dell'állività dell'area	Medio alla	8	
	90u-	Medio bassa:	4 4	
A CONTRACTOR		Bassa		
9 4 5 0 4 5 5			\$05.05141672.4	Ö
8		Alla Contractor	100	
5 (5 (5 (5 (5 (5 (5 (5 (5 (5 (5 (5 (5 (5		Medio alta	200	3
<u>\$</u>	2.0),	Medio bassa		
E E		Bassa 😩 💮 🚎 🚎		
INPORTANZA STRATEGO		Sub totale 2(b)		0
		Alia a la	20	
Reso strategico in relazione al		Médio alla Médio bassa	15 15 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	
		(4) · 大· · · · · · · · · · · · · · · · · ·	11200000000000000000000000000000000000	W. C.
100 P			学等美容器 流程 数	遊遊
		Dassa	Sub totals 2 c	O T
		Dassa	Sub totala 2 c ortanza strategica	0 0

VALOREIEGONOMICO. (O.

Il valore economico è dato da valore mossimo attribuibile * punteggio attibuito / punteggio massimo attribuibile

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI SEGRETARIO GENERALE E RESPONSABILI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

SEGRETARIO GENERALE ¢ RESPONSABILI DI I	POSIZIONE ORGANIZZATIVA
	•
Anno	

Parfe	able	Hio
1 1 1 1 1		FFEVI

			VALUTAZIONE RISU	LTATI		
O	BESTIVI '	VI VALUTAZIONE				
Nurrero	Descriziono	Non tagglunto	Raggiunto parzialmento	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto In pieno	PUNTEGGIO
		Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	
ì						
2	<u>-</u> _				-	
3			. 1			
4						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
				Totale area risulta	di (I)	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Media area risulta		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		*		Media area risulta		
					area obiettivi (4)	•

- (1) Somma dei punteggi a riportare
- (2) Totale area risultati/numero obiettivi
- (3) Media ponderata area risultati: moltiplicato 70% posizioni organizzative 30% altri dipendenti
- (4) Arrotondamento <*49 arrotondato per difetto; >* 49 arrotondato per eccesso

miglioramento	AGLI ANNI PRECEDENTI
labile	
	·
peggioramento	
Osseryazioni del valutato	Osservazioni del valutatore
•	
,	
'	•
	•
,	
<u></u>	

	•
· IL VALUTATO	IL VALUTATORE
•	

Parte competenza

	VALUTAZION	E COMPETEN	ZE	• -	
AREA DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO			
į	Mal ·	Raramente	Frequententente	Sempre	
	- Punti I	Punti 2	Punti 3	Punti 4	
Gestione flessibile del tempo in relazione alle esi- genze dell'Ente					
Disponibilità a ricevere richieste di assistenza giuridico amministrativa			-		
Tempestività di risposta a richieste da parte di Amministratori e Apicali					
Capacità di risolvere i problemi posti nell'ambito del ruolo ex art. 97 D.Lgs. n. 267/2000					_
Capacità di attribuire e sovrintendere i rueli ed i compiti di posizioni organizzative e collaboratori					
Capacità di motivare il personael					
		.Tota	e area competenze		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
			a area competenze ()	
			a area competenze p		
,			azione finale area ob		

- (1) Media = somma punteggi/5
- (2) Media ponderata: il punteggio medio viene moltiplicato per il coefficiente 50%. In caso di mancanza di obiettivi assegnati il peso della valutazione è del 100%
- (3) Arrotondamento < 449 arrotondato per difetto; > 4 49 arrotondato per eccesso

ANDAMENTO RISPE	TTO AGLI ANNI PRECEDENTI
n miglioramento	
Stabile	
n peggioramento	
Osservazioni del valutato	Osservazioni del valutatore
•	
	,
• • •	

• • •	
ft	
IL VALUTATO	II. VALUTATORR

Valutazione globale anno

.

		YA1	UTAZIONE GL	OBALE	PREST	AZIONI			
			VALUTAZION	E COMP	ETENZ	В			
	AREA DI VALUT	AZIONE		FREQUENZA RISCONTRATA					
			Mai	Rarar	nente	Frequent	Sempre	PUNTEGGIO	
			Punti I	Рип	ti 2	Punt		Punti 4	
yoratiyo		deguato impegno la	1 .				,		
mia lavorat	tiva	n'adeguata autono-				•			<u> </u>
Flessibilità	ha dimostrato un'	adeguala flessibili-				-			<u> </u>
Соловсени	e <u>professionali;</u> ha ize professionali	dimostrato adegua-						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Predisposiz dirella: ha c	ione all'assunzion Ilmosimia adeguate	e di responsabilità copacità di assun-				-			- -
	sponsabilità diretta raggiungimento del	nelle decisioni ne- risultato							
		-· <u>-</u> -			Total	e area comp	elenze		
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Media	a area comp	elenze		
						area comp			
					Valut	azione final	o area cor	npelenze	
	INTERNATION OF THE PARTY OF THE		VALUTAZION						
	BIBITIVI		<u>V</u>	ALUTA					PUNTEGGIO
Numero	Descrizione	Non raggiunto		Raggiunto quasi Raggiunto in proposition Raggiunto quasi		to in pieno			
		Punti 1	Punti 2		Pu	ınti 3	Punti 4		
1		_	APP-111						
2					•				
3		1							
4									•
						orea risulta			
		<u> </u>				area risulto			
	- <u></u>				Media	orea risulta	ti pondera	ıta	
					Valuta	zione finale	prestazio	ni	

VALUTAZIONE ANNI	PRECEDENTI		
	200*	200*	200*
	<u></u>		

(Carrier San), I	1	

IL RESPONSABILE UFFICIO PERSONÀLE

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI PERSONALE DIPENDENTE DEL COMPARTO

Anno		
/ X		

Pa	rte	۸l	hi	ef	fiv	ŀ

	 		VALUTAZIONE RISU	LTATI		
0	BIELLIAI		VALUTA	ZIONE		PUNTEGGIO
Numero	Descrizione	Non raggiunto	Raggiunto parzialmente	Raggiunto quasi completamente	Raggiunto in pieno	
		Puoli I	Punti 2	Punti 3	Punti 4	
-1						···
3		The state of the s		<u> </u>		_
4						
				Totale area risulta	ល់(I)	<u> </u>
				Media area risulte	ti (2)	
			<u> </u>	Media area risulta	ti ponderata (3)	
				Valulazione finale	area obiettivi (4)	

- (1) Somma dei punteggi a riportare
- (2) Totale area risultati/numero obiettivi
- (3) Media ponderata area risultati: moltiplicato 70% posizioni organizzative 30% altri dipendenti
- (4) Arrotondamento < 49 arrotondato per difetto; > 4 49 arrotondato per eccesso

· .	ANDAMENTO	USPETTO AGLI ANNI PRECEDENTI	
in migliorame	ento		
Stabile			
In peggiorame	ento		
-	Osservazioni del valutato	Osservazioni del valutatore	
			.
•	•	•	•
-		}	
	•		
	•		
		·	

·			
	IL VALUTATO	IL VALUTATORE	

Parte competenza

	ALUTAZIO	NE COMPETEN	ZE	<u>-</u>	·
AREA DI VALUTAZIONE			RISCONTRATA		PUNTEGGIO
<u>į</u>	Mai	Raramente	Frequentemente	Sempre	1011120010
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	
Impegno: ha dimostrato un adeguato impegno la vorativo				,	
Autonomia: ha dimostrato un'adeguata autono- mia lavorativa					
Plessibilità; ha dimostrato un'adeguata flessibili- tà operativa					
Conoscenze professionali: ha dimostrato adegua- te conoscenze professionali					
Predisposizione all'assunzione di responsabilità diretta; ha dimostrato adeguata capacità di as-					
sunzione di responsabilità diretta nelle decisioni necessarie al raggiungimento del risultato					'
		Total	e area competenze		
			a area competenze (1)	
		Medi	a area competenzo po	nderata (2)	
<u> </u>		Valut	azione finale area ob	iellivi (3)	

- (1) Media = somma punteggi/5
- (2) Media ponderala: il punteggio medio viene moltiplicato per il coefficiente 50%. In caso di mancanza di obiettivi assegnati il peso della valutazione è del 100%
- (3) Arrotondamento <*49 arrotondato per difetto; >* 49 arrotondato per eccesso

ANDAMENTO RISPETTO	AGLI ANNI PRECEDENTI
miglioramento	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
abile	
peggioramento	
Osseryazioni del valutato	Osservazioni del valutatore
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	j ·
	}

lí			,	•
		*		
. IL VALUTATO	•		IL VALUTATORE	
	-	•		

		VAI	LUTAZIONE GL	OBALI	PREST	AZIONI			
	Inni brilis		VALUTAZION	IE COM	PETENZ	В			
	AREA DI VALU	AZIONE				RISCONT	RATA		PUNTEGGI
			Mai	Ran	merite	Frequent		Sempre	TOTTEGGE
Impages	£		Ponti I	Pu	nti 2	Pun		Punti 4	
Vorativo	_	ndeguato impegno la	1-						
mia lavora	tiya	n'adeguata autono-	Ţ						
Flessibilita	; ha dimostrato un	'edeguata flessibili-				-			
tà operativ				ľ].
Leconoscenz	<u>e professionali;</u> ha ize professionali	dimostrato adegua-							
Predisposi	ione all'assunan	e di responsabilità	 	-					
ditella; ha	dimostrata adeguati	a canacità di accun.	[. [ĺ				
zione di re	sponsabililà dirella	nelle decisioni no.	1.		- 1				}
cessarie al	aggiungimento del	risultato			ļ				
	<u> </u>	·			Total	area com	xtenze		
					Media	arca comp	elenzo		
					Media	area comp	etenze po	nderata	
			TILL TENLETON		Valuta	zione fina	e area cor	npetenze	
0	BIETTIVI		VALUTAZION						
Ī		 			ZIONE				PUNTEGGIO
Numero	Descrizione	Non raggiunto	Raggiunto parzia	mente		nto quasi tamento	Raggiun	to in pieno	
1		Punti I	Pເຫ <u>ព</u> i 2		Pu	Punti 3 Punti 4		nti 4	
2	-								
3									
4	•	1							
			- i		Totale	uea risulta	i .	<u> </u>	
						uca risulta			·
					Media	rea risulta	i pondera	la -	· -
					Valutaz	ione finale	prestazio	ni I	

VALUTAZIONE ANNI P	RECEDENTI		
	200*	200*	200*

	11
	11
A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	••
-	

IL RESPONSABILE
UFFICIO PERSONALE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Andrea Vecchini

F.to Barbalinardo Rosanna

E' copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Gazzo Veronese, addi 10-04-2017

IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Barbalinardo Rosanna

Pubblicata all'Albo Pretorio per 15 gg. consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000.

dal 10-04-2017

al 25-04-2017

Il Responsabile del procedimento f.to Susanna Morabito